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# Teamgegevens

## Contactgegevens

*Geef hier per teamlid de contactgegevens. Tip: Gebruik een applicatie als Telegram om te communiceren als je niet op de HU bent. Je hebt daar een telefoonnummer voor nodig.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Naam** | **Emailadres (@student.hu.nl)** | **Telefoonnummer** |
| Wesley | wesley.degooijer@student.hu.nl | 06 38 75 30 06 |
| Jawad | jawad.faiz@student.hu.nl | 06 36 10 44 84 |
| Stephan | stephan.wijnands@student.nl | 06 55 97 93 04 |
| Mostafa | mosatafa.khattat@student.hu.nl | 06 21 53 66 05 |
|  |  |  |

## Rolverdeling

*Beschrijf hier de rollen die iedereen vervult. Iedereen programmeert aan de applicatie, dus iedereen is teamlid. Echter, het werk van teamleider/analist/tester kost tijd, dus dat wordt enigszins gecompenseerd met de tijd die aan het programmeren wordt besteed.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rol** | **Beschrijving** | **Naam / Namen** |
| Teamleider | Leidt de vergaderingen. Houdt bij wie welke taak doet, en of alles op tijd wordt opgeleverd. | Stephan |
| Analist | Analyseert het probleem/ de taak, en maakt vervolgens een globaal overzicht van de applicatieworkflow. | Jawad |
| Tester | Test of de applicatie daadwerkelijk doet wat deze moet doen: Komt het overeen met de opdracht en de applicatieworkflow? | Mostafa / Wesley |
| Teamlid | Programmeert delen van de applicatie | Wesley / Mostafa |

# Applicatieworkflow

*Beschrijf hier in globale zin wat voor taken/activiteiten in het systeem er te onderscheiden zijn in de opdracht / het probleem. Laat zien hoe deze taken elkaar opvolgen. Doe dit bijvoorbeeld in een PSD of in een workflow. Zoek op Google voor voorbeeld van workflows.*

# Planning en taakverdeling

*Geef hier aan wat de taken per teamlid zijn, en of ze al voldaan zijn.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Teamlid** | **Taak** | **Geschatte uren** | **Deadline** | **Voldaan?** | **Reële uren** |
| 1 | Programeren schermen | 45 | Donderdag | ja/nee |  |
| 2 | Ontwerpen en documenteren | 40 | Donderdag |  |  |
| 3 | Leiden en bijsturen werk teamleden | 45 | Donderdag |  |  |
| 4 | Programeren en structuur code applicatie + uitleg | 50 | Donderdag |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

# Zelfreflectie

*Ieder teamlid beschrijft hier zijn/haar eigen reflectie volgens de STARR-methode, en geeft op deze manier aan wat er goed ging, en wat er beter kan. Kijk voor meer info op* [*http://www.minorondernemen.nl/wp-content/uploads/2014/09/extra\_info\_h3\_reflectie\_starr-methode.pdf*](http://www.minorondernemen.nl/wp-content/uploads/2014/09/extra_info_h3_reflectie_starr-methode.pdf)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Teamlid** | **Situatie** | **Taak** | **Actie** | **Resultaat** | **Reflectie** |
| 1 Jawad Faiz | Dit week hadden wij als taak gekregen om een applicatie binnen 5 dagen te laten werken. De applicatie dat wij hebben gekozen is gebasseerd op de NS-reizerigers. Met behulp van dit applicatie kunnen zij in één oogopslag overzicht krijgen van de actuele vertrektijden | Rol: analist Mijn taak in het groepje was het analyseren van problemen en vervolgens het maken van een globaal overzicht van de applicatie (m.b.v PSD). Hiermee was het doel om een inzicht te krijgen van het eindresultaat. | De groep heeft een bijdrage gelevert bij het maken van een PSD. Eerlijk gezegd meer naar gekeken of het wel goed is gemaakt. In de Peer feedback ziet u de feedback die door mijn medewerkers zijn gegeven. Ik ben het 100% mee eens met de beschrijving. | Uiteindelijk is mijn taak goed afgerond met behulp van mijn teamgenoten. Ik mag niet klagen over het feit van hoe het liep, want Stefan,Mustafa en Wesley hebben mijn alle drie goed begeleid en vonden mijn eindresultaat goed genoeg. | Ik vind dat ik binnen de groep goed heb gefunctioneert. Ik was erg onder de indruk naar hoe snel iedereen aan hun taak begon en hoe snel iedereen hun taak af had. Iedereen reageerde erg gemotiveerd op elkaar en behulpzaamheid. |
| 2 |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |

# Peer feedback

*Beschrijf hier wat er goed ging, en wat voor verbetering vatbaar is. Denk aan communicatie, afspraken nakomen, leiderschap, proactieve houding, omgaan met kritiek, luisteren, voor je mening uitkomen, etc.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Teamlid** | **Top** | **Tip** |
| 1 |  |  |
| 2 |  |  |
| 3 |  |  |
| 4 |  |  |
| 5 |  |  |

# Bijdrage aan het project

*Ieder teamlid geeft voor ieder teamlid (anoniem) een waardering van diens bijdrage op een schaal van 1-10. 1 staat voor “zeer weinig bijgedragen”, 10 staat voor “zeer veel bijgedragen”. Om de anonimiteit te waarborgen, kunnen teamleden briefjes met hun waardering een zak stoppen. Of wijs iemand (teamleider) aan die de waarderingen (quasi-anoniem) verzamelt.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Teamlid** | **Bijdrage (1-10)** | **Bijdrage (1-10)** | **Bijdrage (1-10)** | **Bijdrage (1-10)** |
| 1 |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |